

**ВЛИЯНИЕ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ***

Рассматривается влияние системы жилищно-коммунального хозяйства на качество жизни населения (жилье и его основные характеристики, субъективные и объективные потребности людей в жилье, структура и качество оказываемых жилищно-коммунальных услуг и др.). Отмечены особенности функционирования российского жилищно-коммунального хозяйства. Определено место жилищно-коммунальных условий в структуре факторов качества жизни.

Ключевые слова: качество жизни, жилищно-коммунальное хозяйство, показатели жилищно-коммунального хозяйства, влияющие на качество жизни населения, реформа жилищно-коммунального хозяйства.

O.G. Sedykh

**INFLUENCE OF PUBLIC UTILITIES SECTOR
ON URBAN POPULATION'S LIFE QUALITY**

The article studies influence of housing and communal services system on people's life quality (housing and its basic characteristics, people's subjective and objective demand for housing, structure and quality of housing and communal services provided, etc.). The author describes peculiarities of Russian public utilities sector functioning, and determines the place of housing and communal conditions in the structure of life quality factors.

Keywords: quality of life, housing and communal services, indicators of housing and communal services that influence people's life quality, public utilities sector reform.

Жилищно-коммунальные условия являются объектом исследования многих отраслей научного знания. При этом подход каждой из отраслей отличается известной спецификой. Так, например, ученые-социологи понимают под жильем и жилищно-коммунальным обслуживанием определенную систему социального взаимодействия, агентами которой выступают организации по строительству и содержанию жилья, а также жильцы и работники ЖКХ. Социологи определяют жилищно-коммунальные условия прежде всего как фактор жилищно-бытовой сферы. Вместе с тем они ставят эти условия в один ряд с такими факторами качества жизни, как распространение городского образа жизни, развитие предпринимательства, повышение образования, загрязнение окружающей среды и др.

Специалисты в области социальной психологии исследуют зависимости между различными статусными характеристиками индивидов и степенью их довольства своей жизнью. В частности, ими установлено наличие сильной взаимозависимости между состоянием субъективной

* Статья подготовлена в рамках реализации проекта «Стратегические направления регулирования качества жизни населения крупного сибирского города» (федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», госконтракт с Минобрнауки РФ № 14.740.11.0564).

стороны качества жизни людей и такими их социально значимыми признаками, как возраст, внешность, здоровье, принадлежность к той или иной стратификационной группе. Среди факторов, влияющих на качество жизни, выделяется нередко и жилье.

Подход экономистов отличается стремлением к максимально точному определению понятий, используемых при анализе жилищно-коммунальных условий как фактора качества жизни населения. В частности, ими даны четкие характеристики понятий «жилье», «коммунальные услуги», «жилищно-коммунальное хозяйство» и т.д. Помимо этого, экономистами установлено место жилья в системе объектов недвижимости, описаны особенности жилья как рыночного товара, выделены основные принципы и уточнены оптимальные стоимостные параметры оказания коммунальных услуг населению соответствующими службами. Кроме того, в работах экономистов показана взаимосвязь жилищно-коммунальных условий с такими аспектами качества жизни, как размер и структура расходов на содержание и обслуживание жилья. Также ими обосновано наличие тесной связи жилищно-коммунальных условий с такими детерминантами качества жизни, как состояние рынков недвижимости, земли, жилищно-бытовых услуг, энергоносителей.

Одной из важнейших социально-экономических проблем является повышение качества жизни населения, базовую характеристику которого составляют жилищные условия. Решение этой ключевой проблемы предполагает улучшение количественно-качественных параметров жилья и качества его содержания и обслуживания. Потребность в жилище относится к числу первичных жизненных потребностей человека. Основная функция жилища — обеспечить человеку благоприятную среду обитания. По мере развития общества расширялись функции жилища (место ведения домашнего хозяйства, общения, отдыха, семейного воспитания детей, а также защита человека от социальных рисков).

Жилище, включенное в систему жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения, составляет среду обитания человека, определяющую качество жизни. Показатели жилищных условий населения и уровни его обслуживания можно разделить на несколько групп:

- наличие, состояние и движение жилого фонда;
- жилищные условия населения;
- обслуживание и финансирование жилого фонда;
- развитие социальной инфраструктуры и ее функционирование;
- оценка населением жилищных условий и качества коммунального обслуживания;
- развитие рынка жилья.

Таким образом, развитие жилищно-коммунального хозяйства является важнейшим индикатором качества жизни населения, что особенно четко проявляется в период реформ. Считаю важным отметить относительно места жилищно-коммунальных условий в структуре факторов качества жизни следующее. На наш взгляд, положение того или иного фактора в системе детерминант какого-либо объекта обусловлено прежде всего имеющимися представлениями об этой системе.

Известно, что современная наука дифференцирует факторы и условия развития чего-либо на следующие группы: материальные и духовные; объективные и субъективные; позитивные и негативные; внешние и внутренние; экономические, социальные, политические и культурные.

С точки зрения нашего исследования, жилищно-коммунальные условия можно встроить в систему факторов качества жизни с позиции объективности и субъективности. Объективно можно оценить с помощью экспертного интервью уровень развития системы ЖКХ и степень воздействия его на качество жизни городского населения. Субъективно этот вопрос может быть раскрыт посредством изучения мнений населения по вопросам их жилищной обеспеченности, комфортности жилья и удовлетворенности потребляемых услуг ЖКХ.

Нельзя не согласиться с мнением А.А. Симакова, который предлагает «вписать» жилищно-коммунальные условия в систему факторов качества жизни населения, разграничиваемых по «сферному» признаку на экономические, социальные, политические и духовные [3, с. 71].

В экономическом аспекте жилищно-коммунальные условия качества жизни оказываются тесно связанными с такими факторами, как трансформация отношений собственности; становление и широкое распространение ипотеки; формирование системы долгосрочных льготных или низкопроцентных кредитов на приобретение или строительство домов и квартир; развитие предпринимательства в сферах, непосредственно связанных со строительством и обслуживанием жилья, и другими аспектами процесса становления и развития современной рыночной экономики.

В социальной сфере жилищно-коммунальные условия непосредственно взаимодействуют с такими показателями, как урбанизация, ведущая к увеличению городского населения — основного потребителя коммунальных услуг; появление (пусть пока еще немногочисленного) слоя богатых и среднеобеспеченных людей, способных самостоятельно построить или приобрести жилье; сохранение (а в период кризиса значительное увеличение) численности малоимущих групп населения, действительных и потенциальных потребителей физически изношенного и морально устаревшего жилищного фонда, и т.п.

В сфере политической при внимательном рассмотрении также можно обнаружить целый ряд явлений и процессов, самым тесным образом связанных с дальнейшим развитием или стагнацией жилищно-коммунального комплекса. Прежде всего, это демократизация системы властных отношений на всех уровнях; перевод ее из «вертикального» режима функционирования в «горизонтальный»; укрепление самоуправления на местах как необходимого условия по-настоящему рачительного использования жилого фонда, действительного реформирования ЖКХ и т.п.; принятие и последовательная реализация законов, способствующих развитию жилищно-коммунальной сферы.

В сфере духовной важнейшими составляющими качества жизни населения и, соответственно, факторами, тесным образом связанными с жилищно-коммунальными условиями, является целый ряд общественных изменений. В первую очередь, это формирование рыночных (потребительских) ценностных ориентаций, установок в отношении жилья и жилищно-коммунального обслуживания, реформирование в соответствующем духе систем здравоохранения, образования и науки, возрождение и обновление этнических ценностей с целью повышения уровня нравственности населения.

Большинство экономистов и социологов отмечают, что развитие России длительное время проходило в условиях «догоняющей модернизации» [1, с. 144–145; 6, с. 4–6]. Это привело к ряду диспропорций и издержек в структуре ее экономической и социальной сфер. В частности, одним из

негативных последствий такого вида модернизации стала чрезмерная милитаризация отечественной экономики, которая, в свою очередь, самым отрицательным образом сказалась на качестве жилищно-бытовых условий многих поколений граждан нашей страны [4, с. 418–419].

Так, например, государственным минимальным стандартом жилищной обеспеченности на сегодняшний день является 18 м², в то время как в США — 65 м², Германии — 40 м² [2, с. 29]. По обеспеченности квадратными метрами Россия уступает и Восточной Европе, и даже Китаю (23 м²). Более красноречива другая цифра. Количество собственников жилья, по оценкам экспертов, составило в 2008 г. 16% населения. Для сравнения: самый низкий уровень данного показателя в Европе у Германии — 43%, максимальный — в Испании (более 80%). В США доля домохозяйств, владеющих собственным жильем, выросла с 59% в 1990 г. до 69% в 2008 г. Очевидно негативное влияние этих цифр на жизнь среднего россиянина. По данным Росстата, 75% населения хотели бы улучшить свои жилищные условия. Более половины взрослого населения живет либо с родителями, либо на арендованной жилплощади. При этом, судя по социологическим исследованиям, в своих предпочтениях о качестве и площади жилья россияне не сильно отличаются от европейцев. Этот факт подтверждают данные о средней площади строящихся квартир в России, увеличившейся с 68 м² в 1995 г. до 85 м² в 2008 г.

Многие исследователи отмечают доминирование в российском обществе аскетической системы ценностей, норм, представлений, связанных с жильем и жилищно-коммунальным обслуживанием, в частности чрезвычайно заниженных, по меркам современного общества, стандартов полезной жилой площади и числа комнат на человека, планировки, дизайна и месторасположения жилья; и наоборот, слишком завышенных представлений об относительной стоимости по-настоящему комфортно-го жилья в сравнении с расходами на питание, одежду, образование и др. Одним из следствий длительного господства соответствующей модели заниженных в сознании значительной массы населения являются иждивенческие настроения, связанные, например, с требованиями оказания жилищно-коммунальными службами соответствующих услуг по тарифам и ценам, не покрывающим расходы этих служб на приобретение электроэнергии, газа, тепла и прочих ресурсов и их непосредственных производителей [3, с. 67].

Если пытаться оценить долю россиян, жилье которых соответствует общепринятым в российском обществе «нормам», т.е. является отдельным, имеет все коммунальные удобства и обеспечивает не менее 18 м² на человека (от качества жилья мы сейчас абстрагируемся, т.е. это может быть и разваливающаяся пятиэтажка в райцентре, где ни о какой программе сноса подобного жилья речь не идет), то окажется, что в таких относительно благополучных жилищных условиях проживает чуть больше четверти россиян. Стоит ли удивляться, что при растущих ценах спрос на новое жилье по всей стране только увеличивается [5, с. 73].

Необходимо добиваться доминирования в общественном сознании рациональной системы ценностей, норм, представлений, в соответствии с которыми недорогое жилье и жилищно-коммунальные услуги рассматриваются как необходимые условия для полноценной работы и отдыха. Стандарты жилой и не жилой площади, числа комнат, планировки, внутреннего и внешнего дизайна, месторасположения жилья должны соответствовать современным рыночным условиям.

Список использованной литературы

1. Попадюк Н. Частная ли частная собственность в России: (вероятные сценарии бизнеса) / Н. Попадюк // Вопросы экономики. — 2006. — № 1. — С. 144–156.
2. Ржаницына Л. Реформа ЖКХ и реальная платежеспособность населения / Л. Ржаницына // Человек и труд. — 2001. — № 9. — С. 28–31.
3. Симаков А.А. Реформирование жилищно-коммунальных условий как фактор качества жизни населения: на материалах Республики Татарстан: дис. ... канд. социол. наук / А.А. Симаков. — Казань, 2005. — 174 с.
4. Социология в России / под ред. В.А. Ядова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. — 696 с.
5. Тихонова Н.Е. Жилищная обеспеченность и жилищная политика в современной России / Н.Е. Тихонова, А.М. Акатнова, Н.Н. Седова // Социологические исследования. — 2007. — № 1. — С. 71–81.
6. Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации / Е. Ясин // Вопросы экономики. — 2006. — № 4. — С. 4–30.

Referenses

1. Popadyuk N. Chastnaya li chastnaya sobstvennost' v Rossii: (veroyatnye stsenarii biznesa) / N. Popadyuk // Voprosy ekonomiki. — 2006. — № 1. — S. 144–156.
2. Rzhanitsyna L. Reforma ZhKKh i real'naya platezhesposobnost' naseleniya / L. Rzhanitsyna // Chelovek i trud. — 2001. — № 9. — S. 28–31.
3. Simakov A.A. Reformirovanie zhilishchno-kommunal'nykh uslovii kak faktor kachestva zhizni naseleniya: na materialakh Respubliki Tatarstan: dis. ... kand. sotsiol. nauk / A.A. Simakov. — Kazan', 2005. — 174 s.
4. Sotsiologiya v Rossii / pod red. V.A. Yadova. — 2-e izd., pererab. i dop. — M.: Izd-vo In-ta sotsiologii RAN, 1998. — 696 s.
5. Tikhonova N.E. Zhilishchnaya obespechennost' i zhilishchnaya politika v sovremennoi Rossii / N.E. Tikhonova, A.M. Akatnova, N.N. Sedova // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 2007. — № 1. — S. 71–81.
6. Yasin E. Gosudarstvo i ekonomika na etape modernizatsii / E. Yasin // Voprosy ekonomiki. — 2006. — № 4. — S. 4–30.

Информация об авторе

Седых Ольга Геннадьевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: sedyholga@yandex.ru.

Author

Sedykh Olga Gennadiyevna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Sociology and Social Work, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: sedyholga@yandex.ru.